



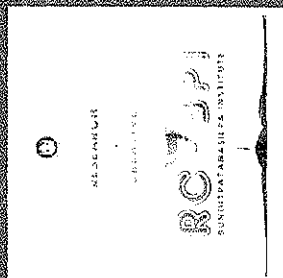
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒
The 2nd Bunditpatanasilpa Institute
National Conference Proceeding

การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒

เรื่อง “การจัดการศึกษาและงานวิจัย ด้านศิลปวัฒนธรรมในศตวรรษที่ ๒๑”

The 2nd Bunditpatanasilpa Institute National Conference (2nd BPINC)
“Educational Management and Research in Arts and Culture for The 21st Century”

วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม กองบริการการศึกษา
เลขที่ ๑๓๙/๑๙ หมู่ ๓ ตำบลตลาดหลวง อำเภอพุนพินเขต จังหัดนครปฐม ๗๓๑๓๐
โทร. ๐๒-๔๔๖๖-๒๑๗๖-๘ ต่อ ๓๔๓๗, ๓๐๓๓ FAX ๐๒-๔๔๖๖-๒๑๗๖-๘ ต่อ ๓๔๔๘
E-mail : bpinac2018@gmail.com

www.bpinac.th





รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ครั้งที่ 2

The 2nd Bunditpatanasilpa Institute National Conference Proceeding

การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 2

เรื่อง “การจัดการศึกษาและงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมในศตวรรษที่ 21”

The 2nd Bunditpatanasilpa Institute National Conference (2nd BPINC)

“Educational Management and Research in Arts and Culture for The 21st Century”

วันพุธที่ 9 พฤษภาคม 2561

ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

สำนักงาน

ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม
เลขที่ 119/19 หมู่ 3 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
โทร..0 2482 2176-8 ต่อ 357-8, 363 Fax. 0 2482 2173
E-mail : research@bpi.mail.go.th Web : www.bpi.ac.th

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ บรรณาธิการและคณะผู้จัดทำ
ไม่จำเป็นต้องเห็นชอบและรับผิดชอบในเนื้อหา ทศนะ หรือบทความของผู้เขียน

พิสูจน์อักษร

กองบรรณาธิการ

ออกแบบปก

ฝ่ายสื่อสารองค์กร งานประชาสัมพันธ์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

พิมพ์ที่

เอแคท เอ็ดดูมิเดีย

119/2 หมู่ 1 ตำบลบางศรีเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0 2446 2807 และ 09 7954 6455

ปีที่พิมพ์

ปี พ.ศ. 2561 จำนวน 200 เล่ม

❖ บรรณาธิการแถลง ❖

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 2 เป็นการรวบรวมบทความวิชาการจากการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในหัวข้อเรื่อง “การจัดการศึกษาและงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมในศตวรรษที่ 21” ในวันพุธที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ มีบทความที่ผ่านการพิจารณา กลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะทางและนำเสนอบนเวทีการประชุมวิชาการ จำนวน 53 เรื่อง ทั้งนี้ กองบรรณาธิการได้คัดเลือกนำตีพิมพ์ในวารสารพัฒนศิลป์วิชาการ จำนวน 20 เรื่อง โดยมีผู้แจ้งความ ประสงค์ไม่ตีพิมพ์ จำนวน 1 เรื่อง คงเหลือบทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องฉบับนี้จำนวน 32 เรื่อง ประกอบด้วยงานวิจัยด้านนาฏศิลป์ 7 เรื่อง ด้านดุริยางคศิลป์ 7 เรื่อง ด้านทัศนศิลป์ 9 เรื่อง และด้านนวัตกรรมการศึกษา 6 เรื่อง

บทความวิชาการที่รวบรวมไว้ในรายงานเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ของนักวิจัย ครู อาจารย์ นักศึกษาที่มีความสามารถทั้งด้านทักษะและด้านวิชาการ สามารถสร้าง องค์ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษากลายเป็นแนวทางสู่การพัฒนามาตรฐานทางวิชาการและ วิชาชีพ รวมทั้งเป็นพลังกระตุ้นการพัฒนางานของนักวิจัยรุ่นใหม่ต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา สายทองคำ
บรรณาธิการ

❖ ที่ปรึกษา ❖

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์	อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โพธิพันธ์ พานิช	รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
นายจิรพจน์ จีงบรรเจิดศักดิ์	รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุลชาติ อรรถยะนาถ	รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
นายอำนาจ นวลอนงค์	รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สพวัฒน์ ปลื้มปรีชา	รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

❖ บรรณาธิการ ❖

รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา สายทองคำ	คณะศิลปนาฏดุริยางค์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
------------------------------------	---

❖ กองบรรณาธิการ ❖

ศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ชัย ปิฎกัรชต์	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ศาสตราจารย์ปริญญา ตันติสุข	คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย จันทร์สุวรรณ์	คณะศิลปนาฏดุริยางค์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
รองศาสตราจารย์ ดร. มานพ วิสุทธิแพทย์	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ศุภชัย สุกชีโชติ	คณะศิลปวิจิตร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
รองศาสตราจารย์สรธรรมรงค์ สิงหนั่น	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
รองศาสตราจารย์สุภาวดี โพธิเวชกุล	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รองศาสตราจารย์เสาวภา วิชาดี	สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดุษฎี มีป้อม	คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประวีณา เอี่ยมยี่สุน	คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูมิ วงศ์วิเชียร	คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิตา มิตรานันท์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ดร. นิวัฒน์ สุขประเสริฐ	บัณฑิตศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ดร. บำรุง พาทยกุล	วิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ดร. เมตตา สุวรรณศรี	วิทยาลัยช่างศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ดร. ปรียาพร พรหมพิทักษ์	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	กระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ดร. สุรัตน์ จงดา	วิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ดร. มยุรี เสือคำราม	สำนักสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ดร. พัสว่าง พัฒนะพิเชษฐ	สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
นางสาวชญานุกัศ แก้วไทรท้วม	สำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
นางสาวกวิดาภรณ์ มงคลนำ	สำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

❖ ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ❖

ศาสตราจารย์ ดร. ชมนาด กิจจันทร์	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ชัย ปิฎกัรชต์	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ศาสตราจารย์ปริญญาดำเนินสุข	คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
รองศาสตราจารย์ ดร. มานพ วิสุทธิแพทย์	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร. คมเพชร นัตรศุกกุล	สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
รองศาสตราจารย์ ดร. นิธิพัฒน์ เมฆขจร	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย จันทร์สุวรรณ	คณะศิลปนาฏดุริยางค์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา สายทองคำ	คณะศิลปนาฏดุริยางค์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยวิชิต เขียวชนะ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์สรณรงค์ สิงท่น	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
รองศาสตราจารย์สุภาวดี โพธิเวชกุล	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รองศาสตราจารย์ศุภชัย สุกชีโชติ	คณะศิลปวิจิตร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันทนา วิจิตรเนาวรัตน์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภฎี มีป้อม	คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัทรวดี มากมี	วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประวีณา เอี่ยมยี่สุน	คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูริ วงศ์วิเชียร	คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

❖ คณะกรรมการจัดประชุม ❖

ศาสตราจารย์ นพ. สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล	เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ดร. สุภัทร จำปาทอง	เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย สุธะนันท์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
อาจารย์ ดร. วิรัตน์ ปิ่นแก้ว	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง	อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปฐมทัศน์ จิระเดชะ	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์	อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

❖ คณะกรรมการจัดทำรายงาน ❖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพา ประเสริฐยิ่ง	ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประวีณา เอี่ยมยี่สุน	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญาลักษณ์ ใจเที่ยง	กรรมการ
ดร. ไชโย นิธิอุบัติ	กรรมการ
นางสาวชัญญภัค แก้วไทรท้วม	กรรมการ
นายกฤษฎ ชูดี	กรรมการ
นายกฤตณัย ขุนหาญ	กรรมการ
นางสาวกวีตาภัทร มงคลนำ	กรรมการและเลขานุการ

❖ คณะทำงาน ❖

1. คณะทำงานฝ่ายอำนวยการ

- | | | |
|------|---|-----------------------------|
| 1.1 | อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | ประธานคณะทำงาน |
| 1.2 | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | รองประธานคณะทำงาน |
| 1.3 | คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ | คณะทำงาน |
| 1.4 | คณบดีคณะศิลปศึกษา | คณะทำงาน |
| 1.5 | คณบดีคณะศิลปวิจิตร | คณะทำงาน |
| 1.6 | ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | คณะทำงาน |
| 1.7 | ผู้อำนวยการกองกลาง | คณะทำงาน |
| 1.8 | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | คณะทำงาน |
| 1.9 | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โพธิพันธ์ พานิช) | คณะทำงานและเลขานุการ |
| 1.10 | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

2. คณะทำงานฝ่ายวิชาการ

- | | | |
|------|---|----------------|
| 2.1 | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โพธิพันธ์ พานิช) | ประธานคณะทำงาน |
| 2.2 | คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์
(รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา สายทองคำ) | คณะทำงาน |
| 2.3 | คณบดีคณะศิลปศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมณภัทร์ ถมั่งรักษ์สัตว์) | คณะทำงาน |
| 2.4 | คณบดีคณะศิลปวิจิตร
(นายเด่น หวานจริง) | คณะทำงาน |
| 2.5 | รองคณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ คงถาวร) | คณะทำงาน |
| 2.6 | รองคณบดีคณะศิลปศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ) | คณะทำงาน |
| 2.7 | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
(นายสมศักดิ์ พนเสาวภาคย์) | คณะทำงาน |
| 2.8 | นางสาวชัยณฎาต์ แก้วไทรท้วม | คณะทำงาน |
| 2.9 | นางสาวกมลวรรณ ยังลือ | คณะทำงาน |
| 2.10 | นายอภิรักษ์ ไพบูลย์ | คณะทำงาน |
| 2.11 | นายกฤษฎ์ ชูดี | คณะทำงาน |
| 2.12 | นายกฤตณัย ขุนหาญ | คณะทำงาน |

- | | |
|---|-------------------------------|
| 2.13 ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูมิ วงศ์วิเชียร) | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| 2.14 นางสาวกวีตาภัทร มงคลนำ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 2.15 นางสาวสิริสกุล เกิดมี | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 3. คณะทำงานฝ่ายเลขานุการ | |
| 3.1 ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูมิ วงศ์วิเชียร) | ประธานคณะกรรมการ |
| 3.2 หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ
(นางสาวจำลอง แจ่มนาม) | คณะกรรมการ |
| 3.3 หัวหน้าฝ่ายกิจการนักศึกษา
(นางแสงแข โคละทัต) | คณะกรรมการ |
| 3.4 หัวหน้าฝ่ายการเงิน
(นางสาวนปภา ชูเกียรติ) | คณะกรรมการ |
| 3.5 นางสาวพนิดา จันทรประสิทธิ์ | คณะกรรมการ |
| 3.6 นางสาวณัฐพัชร คุ่มบัว | คณะกรรมการ |
| 3.7 นายกฤษณะ สายสุนีย์ | คณะกรรมการ |
| 3.8 นายปรเมศวร์ พิษผักหวาน | คณะกรรมการ |
| 3.9 นางสาวสิริสกุล เกิดมี | คณะกรรมการ |
| 3.10 นางสาวกวีตาภัทร มงคลนำ | คณะกรรมการ |
| 3.11 นายกฤษณ ชูดี | คณะกรรมการ |
| 3.12 ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
(นายสมศักดิ์ พนเสาวภาคย์) | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| 3.13 นางสาวชญัญภัก แก้วไทรท้วม | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 3.14 นายกฤษณัย ขุนหาญ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 4 คณะทำงานฝ่ายปฎิคมและลงทะเบียน | |
| 4.1 รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหวัดน์ ปลื้มปรีชา) | ประธานคณะกรรมการ |
| 4.2 รองคณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์
(นายฤทธิเทพ เถาว์หิรัญ) | คณะกรรมการ |
| 4.3 รองคณบดีคณะศิลปศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ) | คณะกรรมการ |
| 4.4 รองคณบดีคณะศิลปวิจิตร
(นางสาวสุจิตรา บุญทรง) | คณะกรรมการ |

4.5 นางสาวสุพิชชา นราพงศ์	คณะกรรมการ
4.6 นางปิ่นชนก บุญช่วย	คณะกรรมการ
4.7 นางสาววิริยา ก่อสันติมุกขัง	คณะกรรมการ
4.8 นางสาวจิราภรณ์ นรรัตน์	คณะกรรมการ
4.9 นางสาวเจตยา โคละทัต	คณะกรรมการ
4.10 นางสาวสกวรัตน์ งามหยดย้อย	คณะกรรมการ
4.11 นางสาวทิพวรรณ สุขสิริมีข	คณะกรรมการ
4.12 นางสาวทิมพิภา วรรณโกวิท	คณะกรรมการ
4.13 นางสาวชญานุช ยินติมิตร	คณะกรรมการ
4.14 นางสาวเสาวนีย์ รอดตัว	คณะกรรมการ
4.15 นางสาวสาวิณี วงศ์ศรีสุนทร	คณะกรรมการ
4.16 นางสาวขวัญนภา ยืนยงค์	คณะกรรมการ
4.17 นายปิติกร เทียนจัน	คณะกรรมการ
4.18 นายโสฬส ละออชุ่มใช้	คณะกรรมการ
4.19 นายชินกฤต ศรีสุข	คณะกรรมการ
4.20 หัวหน้าฝ่ายกิจการนักศึกษา (นางแสงแข โคละทัต)	คณะกรรมการและเลขานุการ
4.21 นางสาวชลลดา ศรีเดช	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
4.22 นางสาวสุกัญญา มุ่งเครือกลาง	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
5. คณะทำงานฝ่ายพิธีการและการแสดง	
5.1 รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุลชาติ อรัณยะนาถ)	ประธานคณะกรรมการ
5.2 รองคณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ (ดร. นพคุณ สุดประเสริฐ)	คณะกรรมการ
5.3 รองคณบดีคณะศิลปศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พหลยุทธ กนิษฐบุตร)	คณะกรรมการ
5.4 รองคณบดีคณะศิลปวิจารณ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์)	คณะกรรมการ
5.5 นางสาวพรเพ็ญ ไวยนาถ	คณะกรรมการ
5.6 นางสาวอณัฐิกรณ์ ทองสุวรรณ	คณะกรรมการ
5.7 นางสาวศิริพร ชัยณรงค์	คณะกรรมการ
5.8 นางสาวอริษา พิภพศิริรัตน์	คณะกรรมการ
5.9 นายคชาวุฒิ กลั่นพิพัฒน์	คณะกรรมการ

5.10 นายชูเกียรติ แสงฉากแก้ว	คณะกรรมการ
5.11 นายธวัชชัย กัลปนารถ	คณะกรรมการ
5.12 นายไพสิฐ ศรีปุ	คณะกรรมการ
5.13 นายทิตรัตน์ ทองยังยืน	คณะกรรมการ
5.14 นายกฤษณะ สายสุนีย์	คณะกรรมการและเลขานุการ
5.15 นายอนัส มาลาวงษ์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
5.16 นายนิกร สังขศิริ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

6. คณะทำงานฝ่ายการเงินและงบประมาณ

6.1 รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (นายจิรพจน์ จีงบรรเจิดศักดิ์)	ประธานคณะกรรมการ
6.2 ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นายวัชรินทร์ อ่าวสินธุ์ศิริ)	คณะกรรมการ
6.3 หัวหน้างานตรวจสอบภายใน (นายสุรินทร์ วิไลนำโชคชัย)	คณะกรรมการ
6.4 ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ วิเศษสิงห์	คณะกรรมการ
6.5 นางสาวจิราภรณ์ วิทยาภรณ์	คณะกรรมการ
6.6 นางสาวณัฐชยา ปานสำราญ	คณะกรรมการ
6.7 นางสาวมันชยา ปานสำราญ	คณะกรรมการ
6.8 นางสาวบุศรินทร์ น้อยสังข์	คณะกรรมการ
6.9 หัวหน้าฝ่ายการเงิน (นางสาวนปภา ชูเกียรติ)	คณะกรรมการและเลขานุการ
6.10 นางสาวยุวภรณ์ อินทอง	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6.11 นางสาวอนุสรณ์ เอี้ยวประเสริฐ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

7. คณะทำงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.1 รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (นายอำนาจ นวลอนงค์)	ประธานคณะกรรมการ
7.2 นายธนาธรณ์ มาสม	คณะกรรมการ
7.3 ว่าที่ร้อยตรีกิตติพงษ์ แจ่มนาม	คณะกรรมการ
7.4 นางสาวพัชรดา นาคา	คณะกรรมการ
7.5 หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางสาวจำลอง แจ่มนาม)	คณะกรรมการและเลขานุการ
7.6 นายสมชาย ปฐมฐานะกุล	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7.7 นายสุภักดิ์ เฉยเจริญ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

8. คณะทำงานฝ่ายประชาสัมพันธ์

8.1 ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ดร. สุรัตน์ จงดา)	ประธานคณะทำงาน
8.2 รองคณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ (นายวรวิทย์ เลิศอุทัย)	คณะทำงาน
8.3 รองคณบดีคณะศิลปศึกษา (นางสาวศิริลักษณ์ ฉลองธรรม)	คณะทำงาน
8.4 รองคณบดีคณะศิลปวิจิตร (นายชยากร เรืองจำรูญ)	คณะทำงาน
8.5 นายจตุพร ภักดี	คณะทำงาน
8.6 นายอาทิตย์ สุขล้วน	คณะทำงาน
8.7 นางสาวภทริยา จีวราย	คณะทำงาน
8.8 นางสาวกมลรส ชัยศรี	คณะทำงาน
8.9 นางสาวสุดขวัญ พลเดชา	คณะทำงาน
8.10 นายธีระโชติ เสรีทวีกุล	คณะทำงาน
8.11 นางสาวณัฐพัชร์ คุ่มบัว	คณะทำงานและเลขานุการ
8.12 นางสาวนันท์นันทิ์ สันติธรรม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

9. คณะทำงานฝ่ายสถานที่และยานพาหนะ

9.1 ผู้อำนวยการกองกลาง	ประธานคณะทำงาน
9.2 หัวหน้าฝ่ายบริหารทรัพย์สิน (นายภัทรชัย พ่วงแผน)	คณะทำงาน
9.3 นางบุปผา โหมดศรี	คณะทำงาน
9.4 นางน้ำฝน ผิวอ่อน	คณะทำงาน
9.5 นางสาวธีรดา เม่นทอง	คณะทำงาน
9.6 นางสาวปิ่นกมลพัชร์ เกิดสวัสดิ์	คณะทำงาน
9.7 นายศรวัช กำปันทะพัชร	คณะทำงาน
9.8 นายวรวัฒน์ รอดตัว	คณะทำงาน
9.9 นางสาววิไลวรรณ พูลทรัพย์	คณะทำงาน
9.10 นายธนบดีรินทร์ เถลิ้มมีกุล	คณะทำงาน
9.11 นายทศพร พรหมศิริกุล	คณะทำงาน
9.12 นางสาวพนิดา จันทร์ประสิทธิ์	คณะทำงานและเลขานุการ
9.13 นางสาวศุภาภรณ์ หน่อท้าว	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

10. คณะทำงานฝ่ายประเมินผล

- | | |
|---|-----------------------------|
| 10.1 ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประวีณา เอี่ยมยี่สุน) | ประธานคณะทำงาน |
| 10.2 นางสาวนุชจรินทร์ แจ่มสากล | คณะทำงาน |
| 10.3 นายชานนท์ พรหมเสียว | คณะทำงาน |
| 10.4 นายณฤเบศ เจริญวุฒิมากร | คณะทำงาน |
| 10.5 นางสาววิวรรณ คุณเที่ยง | คณะทำงาน |
| 10.6 นางสาวนันทา ลูกศร | คณะทำงาน |
| 10.7 นางสาวศศิธร สะท้านถิ่น | คณะทำงาน |
| 10.8 นางสาวจิรวรรณ คนหาญ | คณะทำงาน |
| 10.9 นายปรเมศวร์ พิษผักหวาน | คณะทำงานและเลขานุการ |
| 10.10 นายชาติรี กิ่งวงษา | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10.11 นางสาวสุนิดา กิ่งวงษา | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

สารบัญ : Contents

	หน้า
27 การศึกษาทัศนคติทางภาษาที่มีต่อภาษาไทยถิ่นอยุธยาและภาษาไทยถิ่นเหนือ ตามตัวแปรทางสังคม A STUDY OF LANGUAGE ATTITUDES TOWARDS THAI DIALECT OF AYUTTHAYA AND NORTHERN THAI DIALECTS ACCORDING BY SOCIAL FACTORS เนตรนิภา เจียมศักดิ์ และจุฑารัตน์ โพธิ์หลวง NEDNIPA JEIMSAK AND JUTARAT PHOLUANG	383
28 การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์สาธิตการวาดภาพทางพฤกษศาสตร์ ออนไลน์ บนเครือข่ายยูทูป เพื่อพัฒนาทักษะการวาดภาพทางพฤกษศาสตร์และเพิ่มระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การวาดภาพทางพฤกษศาสตร์ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น DEVELOPMENT OF BOTANICAL DRAWING DEMONSTRATION VIDEO ONLINE ON YOUTUBE CHANNEL TO DEVELOP BOTANICAL DRAWING SKILLS AND INCREASE ACHIEVEMENT LEVEL OF GRADE 5 STUDENTS IN THE SECOND SEMESTER OF ACADEMIC YEAR 2017 OF TESSABAN 7 FANGMIN SCHOOL จตุพล โนมณี JATUPOL NOMANEE	399
29 การสร้างชุดการสอน เรื่องประโยคซับซ้อนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ CONSTRUCTION OF LEARNING KITS ON THE ISSUE OF COMPOUND-COMPLEX SENTENCES FOR ACADEMIC ACHIEVEMENT DEVELOPMENT OF JUNIOR HIGH SCHOOL (GRADE 9) OF KRABI PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION SCHOOL สุชานน ทองลอย, อนันต์ อารีพงษ์, และวิวัฒน์ ชัตติยะมาน SUCHANON THONGLOY, ANAN AREEPONG, AND WITHAWAT KHATTIYAMARN	425
30 การพัฒนาบทเรียน I TUNESU COURSE เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก THE DEVELOPMENT OF I TUNESU COURSE TO PROMOTE LIFE SKILLS FOR AUTSITIC CHILDREN น้ำเพชร เทศะบำรุง และอาภรณ์ สอาดเอี่ยม NAMPECH TASABOOMRUNG AND APORN SAARDAIUM	443

ชญาณิศ ทิพย์ชาติ. (2555). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้วิธีสอนแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT เรื่อง ประโยคซับซ้อน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรัญญการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2539). การจัดการเรียนการสอนในเอกสารการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีการสอน หน่วยที่ 10. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ณัฐนิชา ศรีสุขสวัสดิ์. (2558). การสร้างชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่องประโยคซับซ้อน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.

พัทตร์วิภา ไตรรารอด. (2551). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง สาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของประโยคสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนาครประสิทธิ์ อำเภอสามปราณ จังหวัดนครปฐม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วราภรณ์ สัตบุตร. (2555). การสร้างชุดการสอนภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคการสอน SQ3R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้ภาษาพม่าเป็นภาษาแรก กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านน้ำตก อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

วิบูลศรี กิ่งแก้ว. (2552). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองวิชาภาษาไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเซนโยเซฟทิพวัล. สารนิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ฮามี๊ะะ จันทรศรี. (2544). การสร้างชุดการสอน เรื่องการอ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องสั้น จากหนังสืออ่านนอกเวลา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.

การพัฒนบทเรียน I TUNESU COURSE เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิต สำหรับเด็กออทิสติก

THE DEVELOPMENT OF I TUNESU COURSE TO PROMOTE LIFE SKILLS FOR AUTISTIC CHILDREN

น้ำเพชร เพาะบำรุง* และ อารณ สอาดเยี่ยม**

NAMPECH TASABOOMRUNG AND APORN SAARDAIUM

บทคัดย่อ

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกที่มีประสิทธิภาพ 80/80 (2) เปรียบเทียบคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย I Tunesu Course (3) ศึกษาความพึงพอใจของเด็กออทิสติกต่อการใช้บทเรียน I Tunesu Course กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เด็กออทิสติก ชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่เรียนร่วมในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม) ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 เรื่อง คือ หนูน้อยช่างเจรจา สอนหนูรู้จักอารมณ์ หนูน้อยรักสะอาด และหนู ๆ จำไว้ “ปลอดภัยไว้ก่อน” แบบประเมินคุณภาพสื่อโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน แบบประเมินคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย I Tunesu Course ทั้งหมด 40 ข้อ การหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.62 และแบบวัดความพึงพอใจของเด็กออทิสติกต่อการเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course

ผลการวิจัย พบว่า (1) การพัฒนบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกมีประสิทธิภาพ 88.33/89.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 (2) เปรียบเทียบคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย I Tunesu Course ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 4.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.07 ซึ่งแสดงว่าเด็กออทิสติกมีความความสามารถของทักษะชีวิตที่ดีขึ้นเมื่อเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิต (3) การศึกษาความพึงพอใจของเด็กออทิสติกต่อเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมของความพึงพอใจเท่ากับ 2.74 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: เด็กออทิสติก บทเรียน I Tunesu Course ทักษะชีวิต

* คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

** โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม)

Ramkhamhaeng University Demonstration School (Elementary Level)

Abstract

This research aims to (1) develop the lesson of I Tunesu Course in order to promote the life skill for Autistic children who have 80/80 efficiency (2) to compare the proficient scores of life skill in pretest and posttest using I Tunesu Course. (3) to study the students' satisfaction about learning with I Tunesu Course. The sampling groups in this research are 10 Autistic students in grade 1-3 of Ramkhamhaeng University Demonstration School (Elementary Level), first semester of 2017. The research tools used in this research are the lesson of I Tunesu Course to promote the life skill for Autistic children. The lesson is divided into 4 parts, talkative child, teaching the child to know about emotions, healthy child, and remembering that "safety first". Moreover, the researcher used the quality assessment form which is evaluated by 5 specialists, the proficient assessment form for evaluating the life skill for pretest and posttest containing 40 items, reliability testing by using KR - 20 formula which is 0.62 in this research, and the satisfaction form about the lesson of I Tunesu Course of the Autistic children.

It is found that (1) the figure of developing the lesson of I Tunesu Course to promote the life skill for Autistic children is 88.33/89.16 which is more than the determined criteria, 80/80. (2) In comparing the proficient scores of life skill in pretest and posttest, it is found that the mean of pretest scores is 4.93, the standard deviation of pretest scores is 0.97, the mean of posttest scores is 8.33, and the standard deviation of posttest scores is 1.07. As a result, the Autistic children have the better life skill when they have studied the lesson of I Tunesu Course to promote life skill. (3) For studying the satisfaction, the average score is 2.74 which is evaluated in good level.

Keywords: Autistic children, the lessons of I Tunesu Course, life skills

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของโลกในเรื่องเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เช่น เทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรม ด้านสื่อสิ่งพิมพ์ ด้านสื่อความบันเทิง ด้านการค้า รวมทั้งการศึกษาที่ทำให้ผู้ใช้งานมีความสะดวก และง่ายต่อการเข้าถึงเพื่อการรับส่งข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ของเทคโนโลยีเหล่านั้น หรือแบ่งปันแลกเปลี่ยน ข้อมูลกับผู้อื่นได้ทั่วโลก โดยเฉพาะอุปกรณ์สื่อสารประเภท Smart Phone, Tablet Computer ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยีเหล่านี้ได้ก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัล มีการแสดงผลออกมาในรูปแบบมิติหรือสื่อผสมอื่น ๆ เพื่อสร้างความสมจริง ช่วยดึงดูดใจให้แก่ผู้รับบริการมากขึ้น (ธัญยา

นวลละออง, 2558, น. 14) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 30 ที่กำหนดไว้ดังนั้นก็ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดองค์ประกอบทักษะชีวิตที่สำคัญที่จะสร้างและพัฒนาเป็นภูมิคุ้มกันชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนในสภาพสังคมปัจจุบันและเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตไว้ 4 องค์ประกอบ พร้อมทั้งพฤติกรรมที่คาดหวังและตัวชี้วัดทักษะชีวิตในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ ระดับประถมศึกษาองค์ประกอบที่ 1 การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น องค์ประกอบที่ 2 การคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ องค์ประกอบที่ 3 การจัดการกับอารมณ์และความเครียด และองค์ประกอบที่ 4 การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551)

ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษรวมทั้งเด็กออทิสติกนั้นจะต้องเน้นรูปแบบในการพัฒนาศักยภาพของเอ็กต์บุคคลให้มีความสามารถและทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่เข้ามาเรียนร่วมในโรงเรียน ซึ่งทางโรงเรียนได้มีการพัฒนาศักยภาพให้สามารถช่วยเหลือตนเอง ด้านทักษะการเรียนรู้ ซึ่งสามารถเรียนร่วมได้เต็มความสามารถของบุคคล มีการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร ด้านภาวะอารมณ์และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นและสิ่งสำคัญยิ่งกว่านั้น กลุ่มที่ผู้วิจัยศึกษาเป็นออทิสติกที่มีปัญหาทางด้านอารมณ์พฤติกรรมและสังคม ชอบแยกตัวลำพังในโลกของตนเอง ไม่ค่อยให้ความสนใจในสิ่งแวดล้อมรอบตัวและสามารถเรียนรู้ได้แต่ค่อนข้างช้า ซึ่งจะต้องได้รับการช่วยเหลือหรือการดูแลอย่างใกล้ชิด ในการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ การปฏิบัติงานออกแบบผลงาน การทำงานที่เป็นขั้นตอน การดำรงชีวิตประจำวันที่เน้นการพึ่งพาตนเอง เทคนิคการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญที่จะช่วยพัฒนาและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งเทคนิคการสอนแบบเน้นการปฏิบัติ (laboratory) คือการสอนที่ให้ผู้เรียนกระทำกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้การแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด โดยทำการทดลองปฏิบัติฝึกการใช้ทฤษฎีโดยผ่านการสังเกตภายใต้สภาพที่ควบคุมไว้ (วรวิทย์ นิเทศศิลป์, 2551, น. 1) ทั้งนี้สื่อการสอนจะมีคุณค่าก็ต่อเมื่อมีการออกแบบและการผลิตสื่อที่ถูกต้องและเหมาะสมกับการใช้งาน) และสิ่งที่ทำให้เด็กออทิสติกเกิดความสนใจใฝ่เรียนรู้คือการเรียนรู้จากสื่อแบบผสมที่เป็นภาพเคลื่อนไหว และมีการบรรยายอย่างสั้น ๆ ทีละขั้นตอนโดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย จนกลายเป็นเรื่องปกติเพราะการ์ตูนนอกจากจะให้ความบันเทิงแล้วยังสอดแทรกเรื่องราวและคุณธรรมไว้ในตัว มีเนื้อหาที่สนุกสนาน รวมทั้งมีภาพประกอบที่สวยงาม เป็นสื่อที่มีความใกล้ชิดกับเด็กเป็นอย่างมาก (ศิริลักษณ์ คลองข่อย, 2555, น. 2) การประกอบอาหารเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นขั้นตอน ซึ่งสามารถส่งเสริมพัฒนาต่าง ๆ ของเด็กออทิสติก เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความสุข สนุกสนาน ได้เรียนรู้ผ่านของจริงและผ่านสื่อรูปแบบต่าง ๆ แสดงถึงการทำงานอย่างมีขั้นตอน (เจริญขวัญ มูลน้อย, 2552, น. 3) การประกอบอาหารถือเป็นทักษะชีวิตที่จำเป็นที่เด็ก ออทิสติกต้องเรียนรู้เพื่อที่จะสามารถช่วยเหลือตนเองและแบ่งเบาภาระของผู้ดูแล เป็นการประหยัดรายจ่ายของครอบครัว เนื้อหาสาระนี้จะเน้นด้านปฏิบัติเพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

iTunes ถือได้ว่าเป็นเทคโนโลยี Application สมัยใหม่ ที่เข้ามามีส่วนช่วยในการเรียนรู้ในสถาบันการศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพราะสามารถนำเข้ามาจัดการเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนรู้ หรือสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตัวเอง เหมาะสำหรับผู้เรียนและผู้ใช้ที่ไม่อยากและนำไปศึกษาตามแหล่งทรัพยากรอื่น ๆ ทำให้ประหยัดเวลา สะดวกสบาย เนื่องจากมีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ มีเนื้อหาหลากหลาย โดยสามารถเรียนรู้ได้เป็นลำดับขั้นตอน เรียนรู้ได้ซ้ำ เพื่อเป็นการทบทวน รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของเด็กออทิสติกนั้นควรแบ่งเนื้อหา ออกเป็นส่วนย่อย แล้วให้ผู้เรียนเรียนรู้ไปทีละส่วนจนประสบความสำเร็จทุกส่วน และสิ่งที่จะทำให้ ผู้เรียนเกิดความสนใจและใฝ่เรียนรู้ก็คือการเรียนรู้จากสื่อผสมที่ประกอบด้วยภาพเคลื่อนไหว และมีการอธิบายอย่างสั้น ๆ ทีละขั้นตอนโดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ได้กำหนด องค์ประกอบของทักษะชีวิตที่สำคัญ คือ การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น โดยใช้ภาษาเพื่อสื่อสาร ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น โดยรู้จักวิเคราะห์หา เหตุผลของอารมณ์นั้นเพื่อให้ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และเพื่อให้ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นได้อย่าง เหมาะสม การให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง เพื่อให้สามารถช่วยเหลือตนเองในการ ปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้ด้วยตนเอง และการตระหนักถึงอันตรายจากสิ่งรอบตัว เพื่อให้รู้จักการ หลีกเลี่ยงระมัดระวังตนเองจากสิ่งที่เป็นอันตรายซึ่งจะนำไปสู่ความปลอดภัยในการใช้ชีวิตประจำวัน ทั้งนี้ นักเรียนจะได้รับความรู้ และใช้โปรแกรม หรือ application ที่เอื้อต่อประสบการณ์การเรียนรู้ ในรูปแบบมัลติมีเดีย หลายโปรแกรมด้วยกันโดยผู้เรียนจะต้องเรียนรู้เพื่อที่จะสามารถเชื่อมโยงไปสู่ ประสบการณ์จริง และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากการศึกษาถึงความสำคัญและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนา บทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ให้สามารถเรียนรู้ได้ด้วย ตนเองโดยการเรียนรู้ซ้ำเพื่อทบทวนหรือเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ และผู้สอนสามารถนำมา ประกอบการสอนเสริมนอกเวลา เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนการนำสื่อมาใช้ในการสอนจะช่วย กระตุ้นให้เด็กเกิดความสนใจเข้าใจเนื้อหาได้เพิ่มความสุขสนุกสนานเพลิดเพลิน ไม่เบื่อหน่าย และช่วยให้ เด็กออทิสติกได้เรียนรู้จากสื่อที่ผู้วิจัยจะพัฒนาเด็กออทิสติกให้ได้ทั้งความรู้ทั้งหมด 4 เรื่อง คือ หนูน้อย ช่างเจรจา สอนหนูรู้จักอารมณ์ หนูน้อยรักสะอาด และหนู ๆ จำไว้ “ปลอดภัยไว้ก่อน” ควบคู่ไปกับการ ปฏิบัติจริง ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงสู่ประสบการณ์จริงนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันพร้อมทั้งเป็นการฝึกให้เด็กออทิสติกรู้จักการช่วยเหลือตนเองแล้วยังเป็นการทำให้เด็ก ออทิสติกรู้จักการทำงานด้วยตนเอง ฝึกการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกที่มี ประสิทธิภาพ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย I Tunesu Course
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเด็กออทิสติกต่อการใช้บทเรียน I Tunesu Course

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ผู้วิจัยได้กำหนดการตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนออทิสติก ชั้นประถมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม) ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นเด็กออทิสติกระดับปานกลาง สามารถเรียนรู้ได้ มีคะแนนผลการเรียนอยู่ในระดับดี
2. มีความเข้าใจในการสื่อความหมาย หรือสามารถแสดงภาษาพูดในการสื่อสารต่าง ๆ ได้โดยการเลียนแบบและสามารถทำตามคำสั่งง่าย ๆ ได้
3. มีสมาธิและสามารถควบคุมตัวเองในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างน้อย 30-50 นาที

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. บทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก
2. แบบประเมินคุณภาพสื่อ
3. แบบประเมินคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย I Tunesu Course

4. แบบวัดความพึงพอใจของเด็กออทิสติกต่อเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course

1. บทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกในการสร้างสื่อบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร ตำรา และดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1.1 รวบรวมและเรียบเรียงเนื้อหาตามลำดับให้ถูกต้องและให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาทำการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและนำมาแก้ไข

1.2 กำหนดเนื้อหาและกิจกรรมแบบการเรียนรู้ มีทั้งหมด 4 เรื่อง และในแต่ละเนื้อหาจะประกอบด้วยกิจกรรมการเล่น การชมวีดิทัศน์ การทำกิจกรรมผ่าน Application และการประเมินความสามารถของแต่ละกิจกรรม ดังนี้

1. หนูน้อยช่างเจรจา
2. สอนหนูรู้จักอารมณ์
3. หนูน้อยรักสะอาด
4. หนู ๆ จำไว้ “ปลอดภัยไว้ก่อน”

1.3 นำบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจว่าถูกต้องและเหมาะสมในด้านเนื้อหา และการออกแบบสื่อ โดยผู้เชี่ยวชาญในการ

ตรวจสอบด้านสื่อ 5 ท่าน แล้วปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยมีการประเมินทั้งหมด 4 ด้านซึ่งผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.64 และคิดเป็นค่าเฉลี่ยรายด้านคือ ด้านเนื้อหาได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ด้านคุณภาพของภาพได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ด้านคุณภาพเสียงได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และคุณภาพเทคนิคการนำเสนอได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.4 นำบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบและหาประสิทธิภาพ ซึ่งมีวิธีการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนทดลอง ครั้งที่ 1 แบบหนึ่งต่อหนึ่ง (one-by-one testing) ผู้วิจัยทำการทดลองกับเด็กออทิสติกซึ่งสามารถเรียนได้ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 คน โดยให้นักเรียนเรียนจากบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกแล้วทำแบบฝึกหัดหลังการสอนแต่ละตอน เมื่อเรียนจบให้นักเรียนทำแบบประเมินทักษะทางการเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก 4 เรื่อง ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าประสิทธิภาพ 85.00/92.50

ขั้นตอนทดลอง ครั้งที่ 2 เป็นการทดลองแบบกลุ่มย่อย (small group testing) ผู้วิจัยทำการทดลองกับเด็กออทิสติก ที่สามารถเรียนได้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน โดยให้นักเรียนเรียนจากบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก แล้วทำแบบฝึกหัดหลังการสอนแต่ละตอน เมื่อเรียนจบให้นักเรียนทำแบบประเมินทักษะทางการเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก 4 เรื่อง ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าประสิทธิภาพ 81.66/82.50

ขั้นตอนทดลอง ครั้งที่ 3 เป็นการทดลองแบบภาคสนาม (field testing) เป็นการทดลองกับเด็กออทิสติกที่สามารถเรียนได้ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน โดยให้นักเรียนเรียนจากบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกแล้วทำแบบฝึกหัดหลังการสอนแต่ละตอน เมื่อเรียนจบให้นักเรียนทำแบบประเมินทักษะทางการเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก 4 เรื่อง ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าประสิทธิภาพ 88.33/89.16

นำบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบประเมินคุณภาพสื่อ แบบประเมินคุณภาพสื่อ การสร้างและการหาประสิทธิภาพของสื่อที่ใช้ในการทดลอง มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 นำผลการศึกษาที่ได้มาสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดมุ่งหมาย

2.3. ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินคุณภาพของบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของ

เนื้อหาการนำเสนอคุณภาพของภาพคุณภาพเสียงและความเหมาะสมของเทคนิคการผลิต โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ไพโรจน์ ตรีธนากุล และคณะ (2546, น. 198-202) ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพดีมาก
- 4 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพดี
- 3 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพพอใช้
- 2 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพต้องปรับปรุง
- 1 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพใช้ไม่ได้

เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนน มีดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีคุณภาพดีมาก
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีคุณภาพดี
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีคุณภาพพอใช้
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีคุณภาพต้องปรับปรุง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีคุณภาพใช้ไม่ได้

เกณฑ์ในการยอมรับว่าการพัฒนาบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกมีคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จึงจะยอมรับว่ามีคุณภาพดีและสามารถใช้ในการทดลองได้

2.4 นำแบบประเมินคุณภาพของบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกสร้างขึ้นเสนอที่ปรึกษางานวิจัยตรวจสอบ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.5 นำแบบประเมินคุณภาพของบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกที่สร้างขึ้นไปให้กับผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพ จำนวน 5 คน

2.6 นำสื่อบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. แบบประเมินคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย I Tunesu Course

3.1 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ

3.2 สร้างแบบประเมินความสามารถของทักษะชีวิตเด็กออทิสติก จำนวน 4 เรื่อง รวม 40 ข้อ ซึ่งได้ออกแบบทดสอบฝึกความสามารถ มีเกณฑ์คือให้ 1 คะแนน ถ้าทำถูก และให้ 0 คะแนน ถ้าทำผิด และสร้างให้สอดคล้องกับเนื้อหาเรื่อง 1. หนูน้อยช่างเจรจา 2. สอนหนูรู้จักอารมณ์ 3. หนูน้อยรักสะอาด 4. หนู ๆ จำไว้ “ปลอดภัยไว้ก่อน” โดยสร้างให้สอดคล้องของแต่ละรายการอาหารเพื่อใช้ในการประเมินความสามารถของกลุ่มเป้าหมายก่อนและหลังการทดลอง

3.3 นำแบบประเมินความสามารถ จำนวน 4 เรื่อง นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้น

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้นหรือไม่

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดจุดประสงค์ข้อนั้น

3.4 นำแบบประเมินที่ได้รับการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญมาหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) แล้วคัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จำนวน 4 ชุด จำนวน 40 ข้อ อยู่ในระหว่าง 0.50-1.00 ผ่านการคัดเลือกทุกข้อคำถาม

3.5 หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 (Kuder-Richardson Method) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.62

3.6 นำแบบประเมินความสามารถทักษะชีวิตเด็กออทิสติกไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. แบบวัดความพึงพอใจของเด็กออทิสติกต่อเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 นำผลการศึกษาที่ได้มาสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดมุ่งหมาย

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามจำนวน 10 ข้อ เพื่อใช้ประเมินว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อใช้บทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก โดยเป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านรูปแบบการนำเสนอ การสื่อความหมายด้านความน่าสนใจ การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และรูปแบบวิธีการเรียน ทั้งนี้คำถามที่ใช้ต้องสื่อความหมายตามรายการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจกำหนดไว้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ มาก ให้คะแนน 3

ปานกลาง ให้คะแนน 2

น้อย ให้คะแนน 1

วิเคราะห์โดยการจัดกลุ่มระดับความพึงพอใจ ออกเป็น 3 ระดับ ตามคะแนนเฉลี่ยซึ่งมีเกณฑ์ในการจัดกลุ่ม ไพโรจน์ ตรีธนากุล และคณะ (2546, น. 198-202) ดังนี้

2.50 - 3.00 หมายถึง มาก

1.50 - 2.49 หมายถึง ปานกลาง

1.00 - 1.49 หมายถึง น้อย

4. จัดข้อมูลในรูปแบบของตาราง สรุปและรายงานผล

ผลการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกที่มีประสิทธิภาพ 80/80 ประสิทธิภาพของบทเรียน I Tunesu Course มีค่าประสิทธิภาพ 88.33/89.16 และจากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า ด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 อยู่ในระดับ ดีมาก ด้านคุณภาพของภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับ ดีมาก ด้านคุณภาพเสียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 อยู่ในระดับ ดีมาก ด้านคุณภาพเทคนิคการนำเสนอ ด้านคุณภาพเสียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง 4 ด้าน มีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 อยู่ในระดับ ดีมาก

ตาราง 1 ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ที่ผ่านการประเมิน และมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

การหาประสิทธิภาพ	จำนวน	ระหว่างกระบวนการ E ₁		หลังกระบวนการ E ₂	
	นักเรียน	คะแนน(20)	ร้อยละ	คะแนน(40)	ร้อยละ
รายบุคคล	1	17	85.00	37	92.50
กลุ่มย่อย	3	49	81.66	99	82.50
ภาคสนาม	6	106	88.33	214	89.16

จากตาราง 1 พบว่า การหาประสิทธิภาพบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกกับนักเรียนจำนวน 1 คน ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 85.00/ 92.50 กับนักเรียนจำนวน 3 คน ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.66/82.50 และนักเรียนจำนวน 6 คน ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 88.33/ 89.16

ตาราง 2 ผลการประเมินคุณภาพของ บทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก

ข้อที่	ข้อความ	ระดับคุณภาพ		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
ด้านเนื้อหา				
1.	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียน	4.80	0.45	ดีมาก
2.	ความเหมาะสมในการลำดับเนื้อหาตามขั้นตอน	4.40	0.55	ดี
3.	ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.80	0.45	ดีมาก
4.	ความถูกต้องและความง่ายของเนื้อหา	4.40	0.55	ดี
5.	ความถูกต้องของภาษา	4.80	0.45	ดีมาก
รวม		4.64	0.49	ดีมาก
ด้านคุณภาพของภาพ				
1.	ความถูกต้องของรูปภาพกับคำ	4.80	0.45	ดีมาก
2.	ความเหมาะสมของภาพประกอบ	4.40	0.55	ดี
3.	ความชัดเจนของรูปภาพ	4.40	0.55	ดี
4.	ความชัดเจนของตัวอักษรกราฟิก	4.80	0.45	ดีมาก
5.	ความต่อเนื่องการเสถียรของภาพและเสียง	4.40	0.55	ดี
รวม		4.56	0.51	ดีมาก
ด้านคุณภาพเสียง				
1.	ความชัดเจนของคุณภาพของเสียงดนตรีประกอบ	4.60	0.55	ดีมาก
2.	ความน่าสนใจของเสียงดนตรีประกอบ	4.60	0.55	ดีมาก
3.	ความเหมาะสมของเสียงดนตรีประกอบ	4.80	0.45	ดีมาก
4.	ความสัมพันธ์หรือเสถียรภาพในการทำงานร่วมกับทุกส่วน	4.60	0.55	ดีมาก
5.	ความสอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	ดีมาก
รวม		4.65	0.49	ดีมาก
ด้านคุณภาพเทคนิคการนำเสนอ				
1.	ความน่าสนใจของเทคนิคการนำเสนอ	4.60	0.55	ดีมาก
2.	ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนต่อเทคนิคการเรียนรู้	4.40	0.55	ดี
3.	ความเสถียรภาพในการเชื่อมโยงเทคนิคการต่าง ๆ	5.00	0.00	ดีมาก
4.	ความเหมาะสมเกี่ยวกับรูปในการสร้างและรูปแบบของสื่อ	4.67	0.45	ดีมาก
5.	ความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	ดีมาก
รวม		4.72	0.46	ดีมาก
รวมทั้ง 4 ด้าน		4.64	0.48	ดีมาก

จากตาราง 2 ผลการประเมินสื่อโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้ประเมินคุณภาพสื่อบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกทั้ง 4 ด้านอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.64 และคิดเป็นค่าเฉลี่ยรายด้านคือด้านเนื้อหาได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ด้านคุณภาพของภาพได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ด้านคุณภาพเสียงได้ค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.65 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก และคุณภาพเทคนิคการนำเสนอได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

2. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก

N	คะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนน	
		ก่อนเรียน	หลังเรียน
		SD $\bar{X}$	SD $\bar{X}$
10	40	4.93 0.97	8.33 1.07

ตาราง 3 พบว่า เปรียบเทียบคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 4.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.07 ซึ่งแสดงว่าเด็กออทิสติกมีความความสามารถของทักษะชีวิตที่ดีขึ้นเมื่อเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิต

3. จากการศึกษาความพึงพอใจของเด็กออทิสติกต่อการใช้เรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เด็กออทิสติกมีความพึงพอใจในบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกที่สร้างขึ้น โดยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 ผลการแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ของนักเรียนจำนวน 10 คน

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. นักเรียนพอใจในรูปภาพและเนื้อหาประกอบ	2.90	0.32	มาก
2. นักเรียนพอใจในสีตัวอักษรชัดเจน ง่ายต่อการอ่าน/การมอง	2.60	0.52	มาก
3. นักเรียนพอใจในภาพและเสียงประกอบมีความเข้าใจน่าติดตาม	2.80	0.42	มาก
4. นักเรียนพอใจในรูปภาพส่วนของภาพที่ปรากฏบน จอ I pad	2.90	0.32	มาก
5. นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาการเรียน ทำให้ได้คะแนนเพิ่ม	2.70	0.48	มาก
6. นักเรียนคิดว่า บทเรียน I Tunesu Course ใช้กับบทเรียนได้ดีขึ้น	2.50	0.53	มาก
7. นักเรียนคิดว่าสื่อบทเรียน I Tunesu Course สามารถเรียนด้วยตนเองได้	2.80	0.42	มาก
8. นักเรียนพอใจที่จะเรียนซ้ำ ๆ ได้	2.70	0.48	มาก
9. นักเรียนต้องการเรียนด้วยบทเรียนในลักษณะนี้กับเนื้อหาอื่น ๆ	2.60	0.52	มาก
10. นักเรียนพอใจในการนำเสนอที่มีความน่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	2.90	0.32	มาก
รวม	2.74	0.44	มาก

จากตาราง 4 ผลการแบบประเมินความพึงพอใจที่มีบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก จำนวน 10 คน พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมของความพึงพอใจเท่ากับ 2.74 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

1. คุณภาพของบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญพบว่าด้านเนื้อหา ด้านคุณภาพของภาพ ด้านคุณภาพเสียง และด้านคุณภาพเทคนิคการนำเสนอทั้ง 4 ด้านมีคุณภาพ ดีมาก โดยผู้วิจัยได้มีการวางแผนพัฒนาตามขั้นตอนและและได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดหาแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้จากเว็บไซต์ต่าง ๆ application เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ที่สอดคล้องกับเนื้อหา รวมทั้งการออกแบบกิจกรรมให้ที่เหมาะสมกับศักยภาพและความต้องการจำเป็นระหว่างบุคคล มีการทดลองใช้และผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จึงทำให้บทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากสื่อที่สามารถสอนซ้ำย้าวน เรียนรู้ได้นอกชั้นเรียนและสามารถเรียนรู้ในชีวิตประจำวันเพื่อให้เกิดทักษะในการช่วยเหลือตนเองให้ดียิ่งขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของทักษะชีวิตก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติกคะแนนก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 4.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.07 ซึ่งแสดงว่าเด็กออทิสติกมีความความสามารถของทักษะชีวิตที่ดีขึ้นเมื่อเรียนด้วยบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิต ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2556) กล่าวว่า application สามารถเป็นตัวช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และเหมาะสำหรับการพัฒนาสื่อที่ใช้กับอุปกรณ์สื่อสารประเภทไอแพด ไอโฟน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ซ้ำ ๆ เพื่อเป็นการทบทวน และ ธันยา นวลละออง และนางลักษณ์ ปรีชาดิเรก. (2558) กล่าวว่า การสร้างสื่อเพื่อการเรียนรู้สามมิติผ่านอุปกรณ์แท็บเล็ตให้สอดคล้องกับปัญหาของนักเรียนช่วยให้นักเรียนเกิดแรงกระตุ้นอยากเรียนรู้ เนื่องจากรู้สึกสนุกและมีความสุข โดยเฉพาะแอปพลิเคชันที่สนับสนุนให้ผู้เรียนมีการเคลื่อนไหวร่างกายจะยิ่งช่วยให้ผู้เรียนส่วนใหญ่ พึงพอใจมากขึ้น นอกจากนั้นยังเกิดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้มากกว่าการเรียนแบบดั้งเดิมซึ่งมักใช้การท่องจำอย่างชัดเจน

3. ผลการแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียน I Tunesu Course เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับเด็กออทิสติก ของนักเรียนจำนวน 10 คน พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมของความพึงพอใจเท่ากับ 2.74 ซึ่งอยู่ในระดับ มาก โดยจะสังเกตเห็นว่าเด็กออทิสติกที่มีความสามารถในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ชำนาญเป็นพื้นฐานอยู่แล้วจะให้ความสนใจและตื่นตัวกับสื่อบทเรียน I Tunesu Course มากสามารถเรียนใช้เวลาในการเรียนรู้ได้ตามเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่องมีความตั้งใจและมีสมาธิที่ดีขึ้น และในการเรียนครูจะต้องจัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกชั้นเรียนให้เหมาะสมกับ

เนื้อหาการเรียนในบทเรียน I Tunesu Course สอดคล้องกับ จุฬามาศ ัญญเจริญ (2556) กล่าวว่าสภาพแวดล้อมในห้องเรียนมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูต้องเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อม เช่นไอแพด สายสัญญาณ จอโปรเจคเตอร์ หูฟัง สัญญาณอินเทอร์เน็ต การดาวน์โหลด application วางแผนการจัดการเรียนและกิจกรรมให้เป็นระบบเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำผลการวิจัยไปใช้โดยการนำบทเรียน I Tunesu Course และแอปพลิเคชันที่เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้จากการวิจัยนี้ไปใช้กับผู้เรียนเพื่อดึงดูดความสนใจของเด็ก และวิธีการเรียนรู้ที่ง่ายต่อการใช้งานและการทำความเข้าใจในขั้นตอนการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลให้เด็กออกทิสติกมีคะแนนทักษะชีวิตดีขึ้น
2. การใช้งานบทเรียน I Tunesu Course จะต้องใช้ควบคู่กับ ipad iphone (ios)
3. การเชื่อมต่อ ipad iphone กับ tv (apple tv) เป็นตัวช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น
4. การเรียนรู้ผ่านบทเรียน I Tunesu Course ทำให้สามารถใช้ในการเรียนนอกห้องเรียนหรือในสถานการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ดียิ่งขึ้น
5. ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงสื่อการเรียนรู้บทเรียน I Tunesu Course เพื่อใช้ในการทบทวนให้นักเรียนได้ตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การออกแบบสื่อสำหรับเด็กพิเศษ ควรเป็นสื่อ Interactive คือ การเรียนแบบโต้ตอบสองทาง การเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนสามารถควบคุมสิ่งที่จะเกิดขึ้นในการเรียนการสอนตามความต้องการของตนเอง โดยผู้ใช้งานจะต้องมีส่วนร่วมกับสื่อทางใดทางหนึ่ง อาจจะเป็นการสัมผัส การได้ยินเสียง หรือการเคลื่อนไหวอุปกรณ์ ipad iphone จะช่วยกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้ของเด็กได้ดีกว่าสื่อที่ให้ข้อมูลทางเดียว
2. ออกแบบบทเรียน I Tunesu Course ตามเนื้อหา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการทบทวนความรู้ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ดียิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ รศ. นพคุณ คุณาชีวะ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม) และอาจารย์ยุวธิดา คำปวน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในการวางแผนงานวิจัยในครั้งนี้ขอขอบคุณอาจารย์และนักเรียนโครงการศูนย์การศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม)

ที่เอื้อเพื่อสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย อีกทั้งบิดา มารดา ที่คอยให้กำลังใจจนเสร็จ
ลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์

เจริญขวัญ มูลน้อย. (2552). ผลการใช้ชุดการฝึกประสบการณ์ที่เน้นการวิเคราะห์งานและการใช้
ภาพที่มีต่อทักษะการประกอบอาหารของเด็กออทิสติก. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จุฑามาศ ัญญเจริญ. (2556). “การพัฒนาหนังสือภาพความจริงเสมือนผ่านไอแพดเรื่อง ทำらว่าง
มาตรฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6”.วารสารวิชาการศรีปทุม, 145-151.

ธัญญา นวลละออง และนางลักษณ์ ปรีชาดิเรก. (2558). “การสร้างเกมการเรียนรู้สามมิติเพื่อเสริมสร้าง
ทักษะภาษาอังกฤษ ตามทฤษฎีปัญหาของนักเรียนผ่านเทคโนโลยี Augmented
Reality บนอุปกรณ์แท็บเล็ต”. ICT Silpakorn Journal, 2, 1: 11-27.

ไพฑูรย์ ศรีฟ้า. (2556). เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง การผลิตสื่อการเรียนการสอนยุคใหม่
สไตล์ Aurasma. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์.

ไพโรจน์ ธีรธรรมากุล และคณะ. (2546). การออกแบบและการผลิตบทเรียนคอมพิวเตอร์การสอ
นสำหรับ E-Learning. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.

วรวิทย์ นิเทศศิลป์. (2551). สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ศิริลักษณ์ คลองข่อย. (2555). แอนิเมชันเรื่อง อยู่อย่างพอเพียง. ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสาร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.