



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2560
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2560 – มิถุนายน 2561)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย
คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
รหัสหลักสูตร 25490071104153
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 24 กรกฎาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุมิตรา เรืองพีระกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร. เอกสิทธิ์ สนามทอง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วาสนา จันทร์ขำ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ไม่ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

**** เนื่องจากหลักสูตรขอปรับลดจำนวนอาจารย์ โดยส่งไปยัง สกอ. หาก สกอ. พิจารณานุมัติ จะทำให้หลักสูตรผ่านการประเมิน คะแนน 1.80 ****

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยทางหลักสูตรขออนุมัติปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในการประชุม ครั้งที่ 13/2558 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2558 มีมติอนุมัติให้ปิดหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- | | |
|-----------------|---|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน ไม่ผ่านการประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.83) |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา ระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50) |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67) |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 0.75) |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00) |

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางปรับปรุง

ควรมีการกระบวนการวางแผน ขั้นตอนการดำเนินการด้านการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความชัดเจน มีการกำกับติดตามให้นักศึกษา เร่งทำวิทยานิพนธ์ให้แล้วเสร็จ

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. รศ.ดร.วรรณุช แหยมแสง	1. ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ	
2. รศ.วิไลวรรณ แสนพาน	2. ผศ.ดร.วนิดา ฉัตรวิราม	
3. ผศ.ดร.วนิดา ฉัตรวิราม		
4. ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ		

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✗	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2 ...5.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน 2.... คน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✗	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ...2... คน
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	ในปีการศึกษา 2560 ไม่มีการเรียนการสอน โดยนักศึกษาทุกคนอยู่ในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 2.... คน 1. ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ 2. รศ.ดร.วรรณุช แหยมแสง
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 2.... คน
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	ในปีการศึกษา 2560 ไม่มีการอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	ไม่นักศึกษาแผน ก จบ (เฉพาะแผน ก)
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา 1. ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ ต่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 5... คน 2. รศ.ดร.วรรณุช แหยมแสง ต่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2... คน
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	ขออนุมัติปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุม ครั้งที่ 13/2558 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2558

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

	คะแนน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	7
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	7
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.40
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.40

จากการตรวจสอบข้อมูล พบ นักศึกษารับพระราชทานปริญญาจำนวน 7 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

		คะแนน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		7
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		0.7
ประเด็น	จำนวนชิ้นงาน	
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	7	
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-	
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-	
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-	
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-	
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-	
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา		10
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5 / 40)		1.25

จากการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวน 7 คน เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน ได้นำมาตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมาแล้ว

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ไม่ประเมินหลักสูตรปิด
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการนัดประชุมเพื่อดูความก้าวหน้างานวิทยานิพนธ์ แต่ยังไม่เห็นร่องรอยการวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		1																														
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5.00																														
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	2																															
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.00																														
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5.00																														
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																					
	จำนวน																															
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-																															
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																															
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																															
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		1.4																														
<table><tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1. ผศ.ดร.อัมพร วิจารณ์ะ</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.วนิดา ฉัตรวิราม</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>-</td><td>0.8</td><td>-</td></tr></table>		อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผศ.ดร.อัมพร วิจารณ์ะ	-	1	-	1	-	2. ผศ.ดร.วนิดา ฉัตรวิราม	1	-	-	-	-	รวม	0.2	0.4	-	0.8	-	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																											
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																											
1. ผศ.ดร.อัมพร วิจารณ์ะ	-	1	-	1	-																											
2. ผศ.ดร.วนิดา ฉัตรวิราม	1	-	-	-	-																											
รวม	0.2	0.4	-	0.8	-																											
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																														
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2																														

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ไม่พบการประเมินระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			0
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✗	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ไม่มีการเรียนการสอน	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ไม่มีการเรียนการสอน	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	-	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✗	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ 9.... ดำเนินการได้ ...7.... คิดเป็นร้อยละ ...0..... (ข้อ 1-5 ไม่ได้ดำเนินการข้อใดข้อหนึ่ง ได้ 0 คะแนน)			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		2

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	2.83	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		1.50	-	-	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.00	1.00	2.83	0.00	หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ปานกลาง		

รายงานแผนการบริหารจัดนักศึกษาคงค้าง

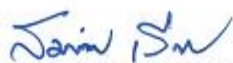
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ งดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 13/2558 เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2558 ให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2559

ชื่อนักศึกษาและรหัส นักศึกษา	ภาคเรียน ที่เข้า	ภาคเรียน สุดท้าย	ขั้นตอนการศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษา
แผน ก 2						
1. น.ส. รุ่งรัตน์ แสนศรี 5712660293	1/2557	S/2561	อยู่ระหว่างการทำ รายงานฉบับสมบูรณ์	ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานตามแนวสะเต็ม ศึกษาที่มีต่อทักษะความคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมและมนโณมติ เรื่องแรงในชีวิตประจำวัน	ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ	ในปีการศึกษา 2561
2. นางรักธิญาภรณ์ ศรีศิริเล็ก 5712660099	1/2557	S/2561	อยู่ระหว่างการทำ รายงานฉบับสมบูรณ์	การศึกษารูปแบบของการจัดการศึกษาโดยครอบครัวและความสามารถ ในการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ของเด็กที่ได้รับการศึกษาโดย ครอบครัว	ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ	ในปีการศึกษา 2561
3. น.ส. อัมพิกา ยอดกันต์ 5712660169	1/2557	S/2561	อยู่ระหว่างการทำ รายงานฉบับสมบูรณ์	การศึกษาแนวคิดเรื่องการเกิดภาพจากกระจกเงาของนักศึกษาที่ลง เรียนในวิชาพฤติกรรมการสอนวิทยาศาสตร์พื้นฐานมหาวิทยาลัย รามคำแหง	รศ.ดร.วรรณุช แหยม แสง*	ในปีการศึกษา 2561
4. น.ส. ชนากานต์ ด่วน เดิน 5712660196	1/2557	S/2561	อยู่ระหว่างการทำ รายงานฉบับสมบูรณ์	การนำความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 จ. เพชรบูรณ์	รศ.ดร.วรรณุช แหยม แสง*	ในปีการศึกษา 2561
5. นายไพศาล ศรีชัยทุ่ง 5812660008	1/2558	S/2562	เสนอหัวข้อ วิทยานิพนธ์	การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น ตามแนว สะเต็มศึกษาที่มีผลต่อทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชั้นบูรณา การในการเรียนวิชาเคมีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ	ในปีการศึกษา 2562

ชื่อนักศึกษาและรหัส นักศึกษา	ภาคเรียน ที่เข้า	ภาคเรียน สุดท้าย	ขั้นตอนการศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษา
6. น.ส. กนกภรณ์ แซ่คู 5812660016	1/2558	S/2562	เสนอหัวข้อ วิทยานิพนธ์	การศึกษาความสามารถทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนวิชาเอก วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน Scientific Abilities ของ The Rutgers Physics and Astronomy Education (PAER)	ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ	ในปีการศึกษา 2562
7. น.ส. รุจิรา สินไชย 5812660017	1/2558	S/2562	เสนอหัวข้อ วิทยานิพนธ์	การศึกษาความสามารถของนักเรียนในการสร้างแบบจำลองทาง วิทยาศาสตร์โดยใช้ MCIS เรื่อง โมเมนตัมและการชน	ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ	ในปีการศึกษา 2562
8. นายณัฐพงศ์ นพโลหะ 5712660239	1/2557	S/2561	นักศึกษาไม่ได้ดำเนินการวิจัย ปัจจุบันรักษาสภาพเมื่อครบ 5 ปี จะหมดสภาพนักศึกษาโดยปริยาย			ในปีการศึกษา 2561

***หมายเหตุ** อาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เท่านั้น และมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ลงนาม



(รองศาสตราจารย์สมิตรา เรืองพีระกุล)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. เอกสิทธิ์ สนามทอง)

กรรมการ



(อาจารย์ว่าสนา จันทรชำ)

กรรมการและเลขานุการ